



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2512/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sudaca Katice Krajnović kao predsjednika vijeća, te sudaca Branke Guljaš, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, postupajući povodom prijedloga potrošača Tatjane Gavrilović iz Zagreba, Cvijete Zuzorić 47, OIB:72197618999, radi provođenja postupka stečaja potrošača, rješavajući žalbe vjerovnika Republike Hrvatske- Ministarstva financija, OIB:52634238587, koju zastupa Općinskog državno odvjetništvo u Zagrebu, B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB:57509775367 i Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB:02535697732, koga zastupa pun. Ivica Mazalin, odv. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj Sp-57/2016-19 od 1. veljače 2018. u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj Sp-57/2016-19 od 1. veljače 2018.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja određeno je:

" I . O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Tatjanom Gavrilović iz Zagreba, Cvijete Zuzorić 47, OIB: 72197618999.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 01. veljače 2018. godine u 15,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

I I . Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača Tatjane Gavrilović iz Zagreba, Cvijete Zuzorić 47, OIB: 72197618999.

I I I . O d r e đ u j e s e razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Stjepan Rakarec, iz Velike Gorice, Črnkovec 16, OIB: 64132194100.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljaju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Stjepanu Rakarec da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača, te da zatvori druge račune potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak.

VI. Određuje se visina sredstava za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika (3/4 mjesečnih primanja, ali ne više od 3.776,00 kn za 2017. godinu)."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalбом pobijaju vjerovnici Republika Hrvatska – Ministarstvo financija, B2 Kapital d.o.o. i Privredna banka Zagreb d.d.. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovi postupak.

Žalbe nisu osnovane.

U postupku pred sudom prvog stupnja nije počinjena bitna povreda odredaba postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a vjerovnici u izjavljenim žalbama ne navode određeno koja je to bitna povreda odredaba postupka počinjena.

Iz priloženog spisa predmeta razvidno je da je potrošač Tatjana Gavrilović podnijela prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, da je uz prijedlog priložila potvrdu FINE da pokušaj sklapanja izvansudskeog sporazuma nije uspio, popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza u kojem je predložila da se obveze umanje za 100 %, te da vjerovnici nisu prihvatili plan ispunjenja obveza.

U provedenom postupku utvrđeno je, te je razvidno iz priloženog spisa, da potrošač Tatjana Gavrilović prema vjerovnicima na dan 5. veljače 2016. ima dugovanje u iznosu od 393,237,95 kn, od toga 4.001,73 kn na ime poreza i doprinosa, da je zaposlena u privatnom trgovačkom društvu i da prima plaću u iznosu od 2.620,00 kn, da je u razdoblju od 2004. do 2013. imala otvoren obrt za grafičke usluge koji je zatvorila jer su je banke blokirale, da živi u stanu koji je vlasništvo njezine svekrve, te da je njezin suprug nezaposlen i prijavljen zavodu za zapošljavanje.

Utvrđeno je zatim na temelju podataka pribavljenih od Porezne uprave da je Tatjana Gavrilović u 2016. s osnova dohotka ostvarila iznos od 40.378,36 kn i neoporezive primitke u iznosu od 17.914,88 kn, da je u 2017. s osnova dohotka ostvarila iznos od 17.078,82 kn, da nije nositeljica prava na nekretninama, te da nema vrijednosnih papira.

Iz priloženog spisa predmeta razvidno je da su prema podacima Fine računi potrošača prema stanju na dan 21. rujna 2017. u blokadi.

Odredom članka 5. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine " broj: 100/15 – dalje ZSP) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, propisano je da se postupak stečaja potrošača može otvoriti samo ako je potrošač nesposoban za plaćanja, a odredbom stavka 3. istoga članka ZSP-a da će se smatrati da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kn.

Odredbom članka 58. st. 1. ZSP-a propisano je da će sud ako na temelju isprava koje se nalaze u sudskom spisu stekne uvjerenje da imovina potrošača koja je ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka ili je neznatne vrijednosti, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju postupka stečaja potrošača te istodobno imenovati povjerenika i odrediti razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina.

Kako iz izloženog proizlazi da je potrošač nesposoban za plaćanje i da je time ostvaren stečajni razlog iz odredbe članka 5. st. 1. ZSP-a, te da je imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu neznatne vrijednosti, te da nije dovoljna niti za podmirenje troškova postupka, to je s pravom prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio postupak stečaja i istodobno imenovao povjerenika i odredio razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina sukladno odredbi članka 58. st. 1. ZSP-a.

Ne mogu se prihvatiti žalbeni navodi vjerovnika da je sud trebao odbaciti prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača jer je potrošač uz prijedlog priložio plan ispunjenja obveza u kojem je predložio da se obveze umanje za 100 %.

Naime, odredbom članka 44. st. 4. ZSP-a propisano je da će sud prijedlog odbaciti ako potrošač uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja ne podnese isprave iz st. 3. toga članka u koje spada i plan ispunjenja obveza, a tom uvjetu prilaganjem plana na propisanom obrascu potrošač je u formalnom smislu udovoljio.

Vjerovnici su pak uskratili svoj pristanak na tako predloženi plan ispunjenja obveza, te se mogu namirivati ako potrošač u razdoblju provjere ponašanja stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici (članak 58. st. 3. ZSP-a).

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 16. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća
Katica Krajnović

Broj zapisa: **17897-cd618**

Kontrolni broj: **0b3c2-6e544-b5557**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.